



**ESTADO DO ACRE**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE EDUCAÇÃO E CULTURA**

Rua Rio Grande do Sul, 1907, Conjunto Castelo Branco, Rio Branco/AC, CEP 69.911-018  
- www.see.ac.gov.br

**RELATÓRIO DE ANÁLISE Nº 2/2026/SEE - DELIC**

**Processo nº 0014.004769.00245/2025-22**

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DA PROVA DE CONCEITO – POC**

**Pregão Eletrônico SRP nº 220/2026**  
**ComprasGov nº 90220/2026**  
**Processo SEI nº 0014.011108.00037/2026-17**

**1. IDENTIFICAÇÃO**

**Objeto:** Contratação de serviços técnicos de Tecnologia da Informação – TI para sustentação e desenvolvimento de software, com remuneração baseada em valor fixo mensal e Hora de Serviço Técnico – HST, mediante catálogo, conforme especificações, condições e requisitos estabelecidos no Edital e seus anexos.

**Licitante avaliada:** KAMBO TECNOLOGIA LTDA.

**Comissão de Avaliação da Prova de Conceito – PoC:** instituída pela Portaria nº 2456/2026 – SEE/AC, responsável pelo acompanhamento, avaliação e registro dos resultados da Prova de Conceito prevista no Edital do Pregão Eletrônico SRP nº 220/2026 – ComprasGov nº 90220/2026, no âmbito da Secretaria de Estado de Educação e Esporte do Acre – SEE/AC.

**2. DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO**

Nos termos da Portaria nº 2456/2026 – SEE/AC (0022374448), a Comissão de Avaliação da Prova de Conceito – PoC é composta pelos seguintes servidores, sob a presidência do primeiro:

- I – Júlio César Nogueira da Silva, matrícula nº 9210490-1;
- II – Pamela da Silva Araújo Vidal, matrícula nº 9561935-2;
- III – Jose Carlos Batista de Souza Neto, matrícula nº 9442910-1;
- IV – Ari Palu Junior, matrícula nº 9133143-3;
- V – Anderson de Paiva Melo, matrícula nº 9285402-5.

Compete à Comissão acompanhar a execução da Prova de Conceito, verificar o atendimento aos requisitos e critérios estabelecidos no Edital e em seus anexos, registrar as evidências apresentadas pela licitante, atribuir a pontuação correspondente e emitir manifestação conclusiva quanto ao resultado da avaliação.

**3. DA CONVOCAÇÃO E REALIZAÇÃO DA PROVA DE CONCEITO**

A empresa KAMBO TECNOLOGIA LTDA. foi devidamente convocada pela Comissão de Avaliação da Prova de Conceito – PoC para a execução da etapa de avaliação prevista no Pregão Eletrônico SRP nº 220/2026 – ComprasGov nº 90220/2026.

A licitante confirmou sua participação na Prova de Conceito, declarando ciência quanto às condições, requisitos, critérios de avaliação, procedimentos e demais disposições estabelecidas no instrumento convocatório, especialmente aquelas relacionadas à apresentação dos artefatos, demonstrações técnicas e esclarecimentos requeridos pela Administração.

O agendamento para execução da Prova de Conceito, bem como a apresentação e entrega dos respectivos artefatos, ocorreu no período de 31 de agosto a 04 de setembro de 2026, correspondente ao prazo de 05 (cinco) dias úteis estabelecido no item 3 do Anexo X do Edital.

Durante o período destinado à realização da PoC, a empresa apresentou os elementos técnicos necessários à avaliação dos requisitos previstos, possibilitando à Comissão proceder à análise, verificação e registro dos critérios de aceite estabelecidos no instrumento convocatório.

**4. DO ACOMPANHAMENTO POR OUTROS LICITANTES**

Registra-se que, previamente à realização da Prova de Conceito, foi oportunizada aos demais licitantes a possibilidade de acompanhamento presencial da execução, mediante manifestação prévia, com a necessária identificação da empresa e dos respectivos representantes, de modo a possibilitar à Administração a adoção das providências necessárias para organização e acomodação dos interessados no ambiente de realização da PoC.

Contudo, não houve manifestação de interesse por parte dos demais licitantes para acompanhamento presencial da execução da Prova de Conceito.

Assim, a avaliação foi realizada pela Comissão designada, com a participação da empresa KAMBO TECNOLOGIA LTDA., observando-se os requisitos, critérios e procedimentos previstos no Edital e seus anexos.

## 5. DA METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

A avaliação foi realizada com base nos critérios de aceite e respectivo rateio de pontuação estabelecidos para a Prova de Conceito, considerando-se o atendimento efetivo aos requisitos técnicos, a demonstração das funcionalidades, a apresentação dos artefatos e as evidências disponibilizadas pela licitante.

Foram avaliados os seguintes pilares e critérios:

| ID  | Pilar Técnico                                           | Critério de Avaliação                                                                                                                                                        | Pontuação |
|-----|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| C1  | Gestão de Backlog                                       | Estruturação do projeto na ferramenta de gestão, contendo, no mínimo, 10 Histórias de Usuário cadastradas, com critérios de aceitação próprios e pontuação (Story Points).   | 8         |
| C2  | Rastreabilidade Ágil                                    | Comprovação de rito ágil por meio de histórico de commits no Git que referenciem as tarefas/histórias do backlog.                                                            | 8         |
| C3  | Arquitetura de Infraestrutura                           | Apresentação de Dockerfile para cada serviço/aplicação e docker-compose.yml para execução local completa.                                                                    | 8         |
| C4  | Configuração de Build e Orquestração – Critério Crítico | Execução completa da aplicação mediante docker-compose up, sem erros, com todos os contêineres atingindo o status healthy.                                                   | 11        |
| C5  | Contrato de API e Documentação                          | Funcionamento dos endpoints conforme especificação, com documentação interativa e funcional via Swagger.                                                                     | 8         |
| C6  | Pipeline CI/CD On-Premise                               | Pipeline funcional em plataforma local de integração e entrega contínua, automatizando build e validação.                                                                    | 8         |
| C7  | Evidências de SSO Próprio – Critério Crítico            | Apresentação do código-fonte completo da aplicação de SSO própria (ms-sso), contendo módulos OAuth2, propagação de identidade entre microserviços e suporte a Single Logout. | 11        |
| C8  | Autenticação e Sessão                                   | Endpoint de login do SSO retornando token válido e permitindo autenticação do frontend.                                                                                      | 8         |
| C9  | Frontend e Componentes                                  | Dashboard frontend com tabelas e gráficos descritivos, consumindo dados reais da API.                                                                                        | 8         |
| C10 | Scripts de Banco de Dados e MER                         | Entrega de DDL, migrations versionadas, índices, constraints, seeds e Modelo Entidade-Relacionamento – MER.                                                                  | 8         |
| C11 | Pipeline ETL e Engenharia de Dados                      | Execução integral do pipeline de ETL sobre os datasets mapeados, com extração, tratamento e carga consolidada.                                                               | 7         |
| C12 | Painéis de BI e Notificações                            | Disponibilização de painéis interativos de BI integrada ao envio automático de e-mails de notificação disparados por eventos do sistema.                                     | 7         |

### 5.1. DO DESAFIO DE EXECUÇÃO APRESENTADO À LICITANTE NA PROVA DE CONCEITO

No curso da Prova de Conceito – PoC, a Comissão apresentou à licitante o desafio técnico denominado “**Módulo de Cadastro Unificado de Estudantes, Pré-Matrícula Inteligente e Prevenção de Duplicidades**”, destinado à verificação prática da capacidade técnica e funcional da solução apresentada, em conformidade com os requisitos estabelecidos para a contratação.

Para fins de avaliação, foi estabelecido que a licitante deveria **projetar, desenvolver, containerizar e disponibilizar em ambiente de produção local** solução integrada composta por **Backend RESTful, Frontend Web, Microserviço de SSO, Engine de Regras e Notificação**, contemplando o fluxo de Cadastro de Estudantes e Solicitação de Pré-Matrícula.

O desafio apresentado teve por objeto a demonstração de mecanismos destinados ao tratamento dos seguintes requisitos: **cadastro unificado de estudantes; prevenção de solicitações duplicadas de pré-matrícula; priorização de opções de escolas mediante georreferenciamento; aplicação das regras de validação cadastral do CMDEB; notificação automática; e disponibilização de painéis de dados para consulta e análise.**

O fluxo funcional definido pela Comissão compreendeu, sucessivamente:

**I – Autenticação SSO;**

**II – Cadastro do Estudante, em conformidade com o CMDEB;**

**III – Solicitação de Pré-Matrícula com priorização das opções;**

**IV – Aplicação das travas de negócio e envio de notificação por e-mail; e**

**V – Disponibilização de painéis de dados e BI.**

Para fins de demonstração da PoC, foram estabelecidas como funcionalidades mínimas a serem apresentadas pela licitante:

- a) autenticação por meio do **ms-sso** e manutenção de sessão mediante **JWT**;
- b) validação do CPF e dos dados de identificação do estudante e do responsável legal;
- c) cadastro do estudante mediante preenchimento dos campos obrigatórios estabelecidos pelo **CMDEB**;
- d) disponibilização de opções de escolas mediante utilização de critérios de **geolocalização**;

- e) registro da declaração de preferência, contemplando o ordenamento de escolas e turnos;
- f) impedimento de duplicidade de solicitação de pré-matrícula para o mesmo estudante;
- g) aplicação das regras de negócio por meio de mecanismo de travas e validações;
- h) envio automático de e-mail ao responsável legal para confirmação do protocolo da solicitação, com o respectivo resumo das opções selecionadas; e
- i) apresentação de **dashboard/BI** contendo os dados referentes aos cadastros de **10 (dez) estudantes**, para fins de demonstração.

## 5.2. DOS REQUISITOS FUNCIONAIS E REGRAS DE NEGÓCIO

No âmbito do desafio, a Comissão estabeleceu os seguintes requisitos funcionais e regras de negócio para verificação durante a PoC:

**I – Cadastro Unificado – CMDEB:** a solução deveria exigir o preenchimento dos campos obrigatórios definidos pelo CMDEB e realizar a validação do CPF do estudante e do responsável legal, visando à prevenção de duplicidades cadastrais.

**II – Prevenção de Duplicidade de Pré-Matrícula:** deveria ser implementada regra que impedisse que um mesmo CPF de estudante mantivesse mais de uma solicitação de pré-matrícula ativa para o mesmo ano letivo.

**III – Gestão de Preferências:** deveria ser admitido o registro de **uma única solicitação de pré-matrícula**, permitindo o ordenamento de até **3 (três) opções de preferência de escolas e/ou turnos**, vinculadas à mesma solicitação.

**IV – Georreferenciamento:** a solução deveria utilizar os dados de endereço, CEP e coordenadas geográficas da residência do estudante, incluindo o campo **localizacao\_geografica\_residencia**, para cálculo da distância em relação às escolas ofertadas e consequente ordenamento das opções por proximidade.

**V – Notificação:** deveria ser realizado o envio automático de mensagem eletrônica ao endereço informado no campo **email\_responsavel\_legal**, contendo a confirmação do protocolo e o resumo das opções selecionadas.

## 5.3. DOS DOCUMENTOS DE REFERÊNCIA

Para a execução e avaliação do desafio, a Comissão determinou que a licitante observasse, como referências obrigatórias para a modelagem da solução e aplicação das regras de negócio, os seguintes documentos:

**a) Anexo A – Devolutiva do Diagnóstico da Jornada de Evolução Digital (CIEB):** utilizado como referência para os gargalos e necessidades identificados no âmbito da rede estadual do Acre, especialmente quanto à prevenção de duplicidades de pré-matrícula, ao georreferenciamento das vagas e ao controle das preferências;

**b) Anexo B – Conjunto Mínimo de Dados da Educação Básica (CMDEB):** utilizado como referência para a estrutura e o dicionário de dados, incluindo nomenclatura, tipos e obrigatoriedade dos campos relativos ao estudante, à pré-matrícula e às unidades escolares.

Registra-se, portanto, que o desafio foi apresentado à licitante como **etapa integrante da Prova de Conceito**, tendo por finalidade aferir, de maneira objetiva e demonstrável, a aderência da solução aos requisitos funcionais, técnicos e às regras de negócio definidos pela Administração, bem como sua capacidade de implementação e execução do fluxo proposto em ambiente local.

## 5.4. INFRAESTRUTURA COMPUTACIONAL E CONFIGURAÇÃO DE CONECTIVIDADE

Informa-se que foram juntados ao presente Relatório de Avaliação da Prova de Conceito (PoC), na condição de anexo, o Relatório Técnico Adequações na infraestrutura computacional (0022740614) referente às adequações realizadas na infraestrutura computacional e na configuração de conectividade do ambiente utilizado para a execução da Prova de Conceito.

O material anexo tem por finalidade registrar as alterações e ajustes efetuados na infraestrutura tecnológica, bem como nas configurações de conectividade necessárias ao adequado funcionamento do ambiente, proporcionando maior transparência e rastreabilidade quanto às condições técnicas adotadas durante a realização da avaliação.

Dessa forma, os registros passam a integrar o Relatório de Avaliação da Prova de Conceito para fins de documentação, complementação das informações técnicas e subsidiar a análise dos resultados obtidos durante o processo de avaliação.

## 6. DA EXECUÇÃO E DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO

Durante a realização da Prova de Conceito, a empresa **KAMBO TECNOLOGIA LTDA.** apresentou equipe técnica que demonstrou organização, domínio técnico, habilidade, experiência e conhecimento compatíveis com as exigências estabelecidas para a execução do objeto.

A equipe da licitante conduziu as demonstrações e apresentou os artefatos requeridos de forma estruturada, possibilitando à Comissão acompanhar a execução dos requisitos e verificar as evidências correspondentes aos critérios estabelecidos no Edital.

No decorrer da avaliação, foram verificadas as funcionalidades, configurações, artefatos e evidências relacionados aos critérios de aceite, incluindo aspectos de gestão de backlog, rastreabilidade do desenvolvimento, arquitetura de infraestrutura, configuração e orquestração de contêineres, contratos de API, documentação, integração e entrega contínua, autenticação, SSO, frontend, banco de dados, processos de ETL, painéis de BI e mecanismos de notificação.

Os requisitos classificados como **críticos**, especialmente os relacionados à configuração de build e orquestração e às evidências de SSO próprio, foram igualmente apresentados e demonstrados pela licitante, atendendo às condições estabelecidas para a

Prova de Conceito.

A Comissão constatou, portanto, que os requisitos previstos nos critérios de aceite foram atendidos, não tendo sido identificadas, no curso da avaliação, inconformidades capazes de comprometer o atendimento das exigências estabelecidas para a PoC.

## 7. DO QUADRO FINAL DE PONTUAÇÃO

Após a análise dos critérios e das evidências apresentadas, conforme **Relatório Individual de Avaliação PoC\_KAMBO TECNOLOGIA LTDA (0022733560)** a Comissão atribuiu à empresa **KAMBO TECNOLOGIA LTDA.** a seguinte avaliação:

| ID    | Critério                                       | Resultado | Pontuação Obtida |
|-------|------------------------------------------------|-----------|------------------|
| C1    | Gestão de Backlog                              | ATENDIDO  | 8                |
| C2    | Rastreabilidade Ágil                           | ATENDIDO  | 8                |
| C3    | Arquitetura de Infraestrutura                  | ATENDIDO  | 8                |
| C4    | Configuração de Build e Orquestração – Crítico | ATENDIDO  | 11               |
| C5    | Contrato de API e Documentação                 | ATENDIDO  | 8                |
| C6    | Pipeline CI/CD On-Premise                      | ATENDIDO  | 8                |
| C7    | Evidências de SSO Próprio – Crítico            | ATENDIDO  | 11               |
| C8    | Autenticação e Sessão                          | ATENDIDO  | 8                |
| C9    | Frontend e Componentes                         | ATENDIDO  | 8                |
| C10   | Scripts de Banco de Dados e MER                | ATENDIDO  | 8                |
| C11   | Pipeline ETL e Engenharia de Dados             | ATENDIDO  | 7                |
| C12   | Painéis de BI e Notificações                   | ATENDIDO  | 7                |
| TOTAL |                                                |           | 100              |

**RESULTADO FINAL: ATENDIMENTO INTEGRAL DOS CRITÉRIOS DE ACEITE E PONTUAÇÃO MÁXIMA DE 100 PONTOS PREVISTA PARA A POC.**

## 8. DA ANÁLISE TÉCNICA

A partir das demonstrações realizadas e dos artefatos apresentados, a Comissão verificou que a solução apresentada pela empresa **KAMBO TECNOLOGIA LTDA.** mostrou-se aderente aos requisitos técnicos estabelecidos no Edital e respectivos anexos.

Destaca-se, especialmente, o desempenho da equipe técnica da licitante, que realizou a Prova de Conceito de forma organizada e objetiva, demonstrando domínio dos componentes tecnológicos empregados e capacidade para esclarecer os questionamentos formulados pela Comissão.

A execução evidenciou, ainda, conhecimento acerca das práticas relacionadas ao desenvolvimento ágil, integração contínua, containerização, arquitetura baseada em serviços, autenticação e autorização, integração de APIs, gestão de dados, processos de ETL e disponibilização de informações por meio de ferramentas analíticas e painéis de BI.

Dessa forma, sob o ponto de vista técnico, a solução apresentada demonstrou capacidade de atender aos requisitos estabelecidos para a continuidade do processo licitatório.

## 9. CONCLUSÃO

Diante das verificações realizadas no período de **31 de agosto a 04 de setembro de 2026**, da análise dos artefatos apresentados e das demonstrações realizadas pela empresa **KAMBO TECNOLOGIA LTDA.**, a Comissão de Avaliação da Prova de Conceito – PoC conclui que a licitante **ATENDEU INTEGRALMENTE aos critérios de aceite estabelecidos no Edital do Pregão Eletrônico SRP nº 220/2026 – ComprasGov nº 90220/2026.**

A empresa apresentou equipe técnica com desempenho satisfatório, demonstrando **organização, habilidade, experiência, domínio técnico e conhecimento** na execução dos requisitos apresentados, tendo atendido aos critérios de avaliação e alcançado a **pontuação máxima prevista para a Prova de Conceito.**

Registra-se, ainda, que **não houve manifestação de interesse dos demais licitantes no acompanhamento presencial da execução da PoC**, embora tenha sido disponibilizada a possibilidade de acompanhamento mediante manifestação prévia e identificação dos respectivos representantes.

Assim, esta Comissão manifesta-se **FAVORAVELMENTE À APROVAÇÃO DA PROVA DE CONCEITO – PoC realizada pela empresa KAMBO TECNOLOGIA LTDA.**, considerando cumpridos os requisitos técnicos e critérios de aceite estabelecidos no instrumento convocatório, recomendando-se o prosseguimento do certame, observadas as demais etapas e disposições previstas no Edital e na legislação aplicável.

Rio Branco – AC, 08 de setembro de 2026.

**Júlio César Nogueira da Silva**  
Presidente da Comissão de Avaliação da PoC  
Matrícula nº 9210490-1

**Pamela da Silva Araújo Vidal**  
Membro da Comissão  
Matrícula nº 9561935-2

**Jose Carlos Batista de Souza Neto**  
Membro da Comissão  
Matrícula nº 9442910-1

**Ari Palu Junior**  
Membro da Comissão  
Matrícula nº 9133143-3

**Anderson de Paiva Melo**  
Membro da Comissão  
Matrícula nº 9285402-5



Documento assinado eletronicamente por **JULIO CESAR NOGUEIRA DA SILVA, Chefe de Departamento**, em 09/09/2026, às 08:45, conforme horário oficial do Acre, com fundamento no art. 11, § 3º, da [Instrução Normativa Conjunta SGA/CGE nº 001, de 22 de fevereiro de 2018](#).



Documento assinado eletronicamente por **ARI PALU JUNIOR, Especialista Executivo: Analista de Suporte**, em 09/09/2026, às 09:16, conforme horário oficial do Acre, com fundamento no art. 11, § 3º, da [Instrução Normativa Conjunta SGA/CGE nº 001, de 22 de fevereiro de 2018](#).



Documento assinado eletronicamente por **PÂMELA DA SILVA ARAÚJO VIDAL, Assessor(a) Técnico(a)**, em 09/09/2026, às 09:17, conforme horário oficial do Acre, com fundamento no art. 11, § 3º, da [Instrução Normativa Conjunta SGA/CGE nº 001, de 22 de fevereiro de 2018](#).



Documento assinado eletronicamente por **ANDERSON DE PAIVA MELO, Chefe de Departamento**, em 09/09/2026, às 09:19, conforme horário oficial do Acre, com fundamento no art. 11, § 3º, da [Instrução Normativa Conjunta SGA/CGE nº 001, de 22 de fevereiro de 2018](#).



Documento assinado eletronicamente por **JOSE CARLOS BATISTA DE SOUZA NETO, Chefe de Departamento**, em 09/09/2026, às 09:22, conforme horário oficial do Acre, com fundamento no art. 11, § 3º, da [Instrução Normativa Conjunta SGA/CGE nº 001, de 22 de fevereiro de 2018](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://www.sei.ac.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **0022740678** e o código CRC **19DE8297**.



ESTADO DO ACRE  
SECRETARIA DE ESTADO DE EDUCAÇÃO E CULTURA

Rua Rio Grande do Sul, 1907, Conjunto Castelo Branco , Rio Branco/AC, CEP 69.911-018  
- www.sec.ac.gov.br

RELATÓRIO TÉCNICO Nº 1/2026/SEE - DIIIR

Documentação da Prova de Conceito (PoC) – Adequações de Infraestrutura e Conectividade

Durante a execução da Prova de Conceito (PoC) foram realizadas adequações na infraestrutura computacional e na configuração de conectividade dos recursos necessários para a implantação, configuração e validação dos componentes previstos na solução.

Atualização dos recursos da máquina virtual

No decorrer da execução da PoC foi identificada a necessidade de ampliação dos recursos computacionais da máquina virtual utilizada para o ambiente de testes.Dessa forma, foi realizada a atualização da VM, passando a contar com os seguintes recursos:

- I - Processamento: 4 núcleos;
- II - Threads: 4 threads;
- III - Memória RAM: 64 GB.

A atualização dos recursos teve como objetivo proporcionar maior capacidade de processamento e memória para a execução dos serviços e componentes envolvidos na PoC, garantindo condições adequadas para a continuidade da implantação e dos testes de validação.

Adequações de conectividade no firewall

No FortiGate 100F, foram realizadas adequações nas regras de controle de acesso à Internet destinadas ao ambiente da PoC. Considerando que, durante os testes, foram identificados novos destinos necessários para o funcionamento dos componentes da solução, foi criado um grupo específico denominado: **FQDN-POSTERIORMENTE ADICIONADOS**. O grupo foi criado com o objetivo de centralizar e organizar os FQDNs solicitados ou identificados posteriormente à relação inicial de destinos prevista para a PoC. Dessa forma, os novos destinos puderam ser incorporados à política de acesso de maneira controlada e documentada, mantendo a rastreabilidade das alterações realizadas no firewall.

Foram adicionados ao grupo os seguintes FQDNs:

- a) brasilapi.com.br
- b) cdn.registry.github-static.net
- c) cdnjs.cloudflare.com
- d) git-scm.com
- e) leaflet.com
- f) nominaltim.openstreetmap.org
- g) openstreetmap.org
- h) production.cloudfront.docker.com
- i) tile.openstreetmap.org
- j) viaacp.com.br

A inclusão desses destinos ocorreu de forma progressiva, conforme as necessidades de conectividade foram identificadas durante a execução dos testes da PoC. Entre os serviços envolvidos estão recursos relacionados à distribuição de imagens Docker, Git/GitLab, bibliotecas JavaScript, mapas e geolocalização e APIs públicas, necessários para o funcionamento dos componentes avaliados.

Situação após as adequações

Com as alterações realizadas, o ambiente da PoC passou a contar com:

- IV - Máquina virtual dimensionada com 4 núcleos, 4 threads e 64 GB de RAM;
- V - Controle específico da VM da PoC no FortiGate 100F;
- VI - Grupo de FQDNs denominado FQDN-POSTERIORMENTE ADICIONADOS;
- VII - Inclusão dos novos destinos identificados durante a execução da PoC;
- VIII - Validação de conectividade com os serviços necessários;
- IX - Validação do acesso à infraestrutura necessária para obtenção de imagens Docker;
- X - Organização dos novos destinos de rede de forma centralizada, facilitando futuras alterações e a rastreabilidade das liberações.

Conclusão:

As alterações realizadas na máquina virtual e no controle de acesso do FortiGate 100F proporcionaram as condições necessárias para a continuidade da Prova de Conceito, permitindo a evolução dos testes e a implantação dos componentes da solução de forma controlada e documentada.

*Erick Reimar Soares Souza*

Chefe da Divisão de Infraestrutura e Redes

Portaria SEE Nº 515, 17 de Fevereiro de 2023

Documento assinado eletronicamente por **ERICK REIMAR SOARES SOUZA, Chefe de Divisão**, em 08/09/2026, às 14:10, conforme horário oficial do Acre, com fundamento no art. 11, § 3º, da **Instrução Normativa Conjunta 56A/CGE nº 001, de 22 de fevereiro de 2018**



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://www.sel.ac.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **0022733656** e o código CRC **262E38F2**.



**CRITÉRIOS DE ACEITE E RATEIO DE PONTUAÇÃO (TOTAL: 100 PONTOS)**

O atendimento a cada critério será avaliado de forma binária (SIM = Recebe a pontuação máxima do item; NÃO = Recebe nota zero no item).

| ID  | Pilar Técnico                                                    | Critério                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Sim                                 | Não                      | Observação |
|-----|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------|
| C1  | Gestão de Backlog (8pts)                                         | A licitante estruturou o projeto na ferramenta de gestão, contendo no mínimo 10 Histórias de Usuário cadastradas, com critérios de aceitação próprios e pontuação (Story Points).                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C2  | Rastreabilidade Ágil (8pts)                                      | Comprovação de rito ágil por meio de histórico de <i>commits</i> no Git que referenciem as tarefas/histórias do backlog (ex: desenvolvimento do endpoint de escolas).                                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C3  | Arquitetura de Infraestrutura (8pts)                             | Arquivo de definição de imagem de container (Dockerfile) para cada serviço/aplicação e arquivo de composição multi-container (docker-compose.yml) para execução local completa.                                                                                                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C4  | Configuração de Build e Orquestração (11pts)<br>Critério Crítico | Aplicação completa sobe através do comando docker-compose up sem erros, e todos os contêineres (backend, frontend, banco de dados e serviços auxiliares) atingem o status de saudável (healthy).                                                                                            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C5  | Contrato de API e Documentação (8pts)                            | Os endpoints da API funcionam estritamente conforme a especificação e possuem documentação interativa e funcional via <b>Swagger</b> .                                                                                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C6  | Pipeline CI/CD On-Premise (8pts)                                 | Pipeline de CI/CD funcional configurado e executado em plataforma de integração e entrega contínua local (on-premise, ex: Jenkins ou GitLab Runner local), automatizando os estágios de build e validação.                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C7  | Evidências de SSO Próprio (11pts)<br>Critério Crítico            | Apresentação do código-fonte completo de uma aplicação de SSO própria ( <b>ms-ssso</b> ) desenvolvida em linguagem de alto nível com framework web full-stack, contendo módulos OAuth2, propagação de identidade entre microserviços e suporte a <i>Single Logout</i> .                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C8  | Autenticação e Sessão (8pts)                                     | O endpoint de login do SSO retorna um token válido, permitindo que o frontend se autentique com sucesso                                                                                                                                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C9  | Frontend e Componentes (8pts)                                    | O dashboard frontend exibe tabelas, gráficos descritivos consumindo dados reais da API.                                                                                                                                                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C10 | Scripts de Banco de Dados e MER (8pts)                           | Entrega de scripts SQL (DDL) de criação do esquema, migrations versionadas para todos os microserviços (incluindo tabelas, índices e constraints de integridade referencial), scripts de seed com dados de homologação e o Modelo Entidade-Relacionamento (MER) dos esquemas transacionais. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C11 | Pipeline ETL e Engenharia de Dados (7pts)                        | Execução integral do pipeline de ETL sobre os datasets mapeados, realizando a extração, tratamento e carga consolidada das informações.                                                                                                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C12 | Painéis de BI e Notificações (7pts)                              | Disponibilização de painéis interativos em plataforma de visualização e exploração analítica de dados (BI), integrada ao envio automático de e-mails de notificação disparados por eventos do sistema.                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |

Nota: Será considerada APTA a licitante que obtiver pontuação final igual ou superior a 90 pontos.

Ari Palu Junior, matrícula 9133143-3

Comissão de Avaliação da Prova de Conceito – PoC

Portaria Nº 2456 de 17 de Agosto de 2026 – SEE/AC.

**CRITÉRIOS DE ACEITE E RATEIO DE PONTUAÇÃO (TOTAL: 100 PONTOS)**

O atendimento a cada critério será avaliado de forma binária (SIM = Recebe a pontuação máxima do item; NÃO = Recebe nota zero no item).

| ID  | Pilar Técnico                                                    | Critério                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Sim                                 | Não                      | Observação |
|-----|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------|
| C1  | Gestão de Backlog (8pts)                                         | A licitante estruturou o projeto na ferramenta de gestão, contendo no mínimo 10 Histórias de Usuário cadastradas, com critérios de aceitação próprios e pontuação (Story Points).                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C2  | Rastreabilidade Ágil (8pts)                                      | Comprovação de rito ágil por meio de histórico de <i>commits</i> no Git que referenciem as tarefas/histórias do backlog (ex: desenvolvimento do endpoint de escolas).                                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C3  | Arquitetura de Infraestrutura (8pts)                             | Arquivo de definição de imagem de container (Dockerfile) para cada serviço/aplicação e arquivo de composição multi-container (docker-compose.yml) para execução local completa.                                                                                                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C4  | Configuração de Build e Orquestração (11pts)<br>Critério Crítico | Aplicação completa sobe através do comando docker-compose up sem erros, e todos os contêineres (backend, frontend, banco de dados e serviços auxiliares) atingem o status de saudável (healthy).                                                                                            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C5  | Contrato de API e Documentação (8pts)                            | Os endpoints da API funcionam estritamente conforme a especificação e possuem documentação interativa e funcional via <b>Swagger</b> .                                                                                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C6  | Pipeline CI/CD On-Premise (8pts)                                 | Pipeline de CI/CD funcional configurado e executado em plataforma de integração e entrega contínua local (on-premise, ex: Jenkins ou GitLab Runner local), automatizando os estágios de build e validação.                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C7  | Evidências de SSO Próprio (11pts)<br>Critério Crítico            | Apresentação do código-fonte completo de uma aplicação de SSO própria ( <b>ms-ssso</b> ) desenvolvida em linguagem de alto nível com framework web full-stack, contendo módulos OAuth2, propagação de identidade entre microserviços e suporte a <i>Single Logout</i> .                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C8  | Autenticação e Sessão (8pts)                                     | O endpoint de login do SSO retorna um token válido, permitindo que o frontend se autentique com sucesso                                                                                                                                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C9  | Frontend e Componentes (8pts)                                    | O dashboard frontend exibe tabelas, gráficos descritivos consumindo dados reais da API.                                                                                                                                                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C10 | Scripts de Banco de Dados e MER (8pts)                           | Entrega de scripts SQL (DDL) de criação do esquema, migrations versionadas para todos os microserviços (incluindo tabelas, índices e constraints de integridade referencial), scripts de seed com dados de homologação e o Modelo Entidade-Relacionamento (MER) dos esquemas transacionais. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C11 | Pipeline ETL e Engenharia de Dados (7pts)                        | Execução integral do pipeline de ETL sobre os datasets mapeados, realizando a extração, tratamento e carga consolidada das informações.                                                                                                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C12 | Painéis de BI e Notificações (7pts)                              | Disponibilização de painéis interativos em plataforma de visualização e exploração analítica de dados (BI), integrada ao envio automático de e-mails de notificação disparados por eventos do sistema.                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |

Nota: Será considerada APTA a licitante que obtiver pontuação final igual ou superior a 90 pontos.

*Pâmela da S. Araújo Vidal*

Pâmela da Silva Araújo Vidal, matrícula nº 9561935-2

Comissão de Avaliação da Prova de Conceito – PoC

Portaria Nº 2456 de 17 de Agosto de 2026 – SEE/AC.

**CRITÉRIOS DE ACEITE E RATEIO DE PONTUAÇÃO (TOTAL: 100 PONTOS)**

O atendimento a cada critério será avaliado de forma binária (SIM = Recebe a pontuação máxima do item; NÃO = Recebe nota zero no item).

| ID  | Pilar Técnico                                                    | Critério                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Sim                                 | Não                      | Observação |
|-----|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------|
| C1  | Gestão de Backlog (8pts)                                         | A licitante estruturou o projeto na ferramenta de gestão, contendo no mínimo 10 Histórias de Usuário cadastradas, com critérios de aceitação próprios e pontuação (Story Points).                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C2  | Rastreabilidade Ágil (8pts)                                      | Comprovação de rito ágil por meio de histórico de <i>commits</i> no Git que referenciem as tarefas/histórias do backlog (ex: desenvolvimento do endpoint de escolas).                                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C3  | Arquitetura de Infraestrutura (8pts)                             | Arquivo de definição de imagem de container (Dockerfile) para cada serviço/aplicação e arquivo de composição multi-container (docker-compose.yml) para execução local completa.                                                                                                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C4  | Configuração de Build e Orquestração (11pts)<br>Critério Crítico | Aplicação completa sobe através do comando docker-compose up sem erros, e todos os contêineres (backend, frontend, banco de dados e serviços auxiliares) atingem o status de saudável (healthy).                                                                                            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C5  | Contrato de API e Documentação (8pts)                            | Os endpoints da API funcionam estritamente conforme a especificação e possuem documentação interativa e funcional via <b>Swagger</b> .                                                                                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C6  | Pipeline CI/CD On-Premise (8pts)                                 | Pipeline de CI/CD funcional configurado e executado em plataforma de integração e entrega contínua local (on-premise, ex: Jenkins ou GitLab Runner local), automatizando os estágios de build e validação.                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C7  | Evidências de SSO Próprio (11pts)<br>Critério Crítico            | Apresentação do código-fonte completo de uma aplicação de SSO própria ( <b>ms-ssso</b> ) desenvolvida em linguagem de alto nível com framework web full-stack, contendo módulos OAuth2, propagação de identidade entre microserviços e suporte a <i>Single Logout</i> .                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C8  | Autenticação e Sessão (8pts)                                     | O endpoint de login do SSO retorna um token válido, permitindo que o frontend se autentique com sucesso                                                                                                                                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C9  | Frontend e Componentes (8pts)                                    | O dashboard frontend exibe tabelas, gráficos descritivos consumindo dados reais da API.                                                                                                                                                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C10 | Scripts de Banco de Dados e MER (8pts)                           | Entrega de scripts SQL (DDL) de criação do esquema, migrations versionadas para todos os microserviços (incluindo tabelas, índices e constraints de integridade referencial), scripts de seed com dados de homologação e o Modelo Entidade-Relacionamento (MER) dos esquemas transacionais. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C11 | Pipeline ETL e Engenharia de Dados (7pts)                        | Execução integral do pipeline de ETL sobre os datasets mapeados, realizando a extração, tratamento e carga consolidada das informações.                                                                                                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C12 | Painéis de BI e Notificações (7pts)                              | Disponibilização de painéis interativos em plataforma de visualização e exploração analítica de dados (BI), integrada ao envio automático de e-mails de notificação disparados por eventos do sistema.                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |

Nota: Será considerada APTA a licitante que obtiver pontuação final igual ou superior a 90 pontos.

*Anderson de Paiva Melo*

Anderson de Paiva Melo, matrícula 9285402-5

Comissão de Avaliação da Prova de Conceito – PoC

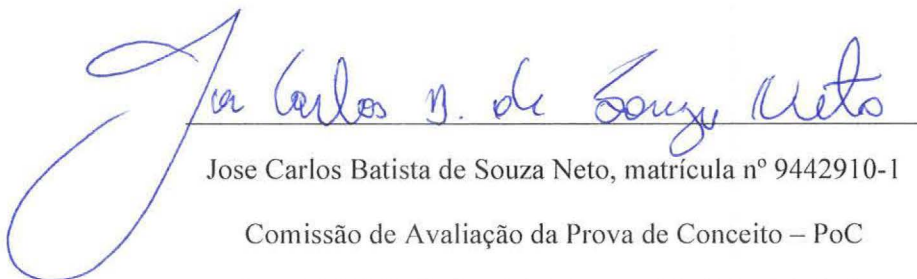
Portaria Nº 2456 de 17 de Agosto de 2026 – SEE/AC.

**CRITÉRIOS DE ACEITE E RATEIO DE PONTUAÇÃO (TOTAL: 100 PONTOS)**

O atendimento a cada critério será avaliado de forma binária (SIM = Recebe a pontuação máxima do item; NÃO = Recebe nota zero no item).

| ID  | Pilar Técnico                                                    | Critério                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Sim                                 | Não                      | Observação |
|-----|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------|
| C1  | Gestão de Backlog (8pts)                                         | A licitante estruturou o projeto na ferramenta de gestão, contendo no mínimo 10 Histórias de Usuário cadastradas, com critérios de aceitação próprios e pontuação (Story Points).                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C2  | Rastreabilidade Ágil (8pts)                                      | Comprovação de rito ágil por meio de histórico de <i>commits</i> no Git que referenciem as tarefas/histórias do backlog (ex: desenvolvimento do endpoint de escolas).                                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C3  | Arquitetura de Infraestrutura (8pts)                             | Arquivo de definição de imagem de container (Dockerfile) para cada serviço/aplicação e arquivo de composição multi-container (docker-compose.yml) para execução local completa.                                                                                                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C4  | Configuração de Build e Orquestração (11pts)<br>Critério Crítico | Aplicação completa sobre através do comando docker-compose up sem erros, e todos os contêineres (backend, frontend, banco de dados e serviços auxiliares) atingem o status de saudável (healthy).                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C5  | Contrato de API e Documentação (8pts)                            | Os endpoints da API funcionam estritamente conforme a especificação e possuem documentação interativa e funcional via <b>Swagger</b> .                                                                                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C6  | Pipeline CI/CD On-Premise (8pts)                                 | Pipeline de CI/CD funcional configurado e executado em plataforma de integração e entrega contínua local (on-premise, ex: Jenkins ou GitLab Runner local), automatizando os estágios de build e validação.                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C7  | Evidências de SSO Próprio (11pts)<br>Critério Crítico            | Apresentação do código-fonte completo de uma aplicação de SSO própria ( <b>ms-ssso</b> ) desenvolvida em linguagem de alto nível com framework web full-stack, contendo módulos OAuth2, propagação de identidade entre microserviços e suporte a <i>Single Logout</i> .                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C8  | Autenticação e Sessão (8pts)                                     | O endpoint de login do SSO retorna um token válido, permitindo que o frontend se autentique com sucesso                                                                                                                                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C9  | Frontend e Componentes (8pts)                                    | O dashboard frontend exibe tabelas, gráficos descritivos consumindo dados reais da API.                                                                                                                                                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C10 | Scripts de Banco de Dados e MER (8pts)                           | Entrega de scripts SQL (DDL) de criação do esquema, migrations versionadas para todos os microserviços (incluindo tabelas, índices e constraints de integridade referencial), scripts de seed com dados de homologação e o Modelo Entidade-Relacionamento (MER) dos esquemas transacionais. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C11 | Pipeline ETL e Engenharia de Dados (7pts)                        | Execução integral do pipeline de ETL sobre os datasets mapeados, realizando a extração, tratamento e carga consolidada das informações.                                                                                                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C12 | Painéis de BI e Notificações (7pts)                              | Disponibilização de painéis interativos em plataforma de visualização e exploração analítica de dados (BI), integrada ao envio automático de e-mails de notificação disparados por eventos do sistema.                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |

Nota: Será considerada APTA a licitante que obtiver pontuação final igual ou superior a 90 pontos.



Jose Carlos Batista de Souza Neto, matrícula nº 9442910-1

Comissão de Avaliação da Prova de Conceito – PoC

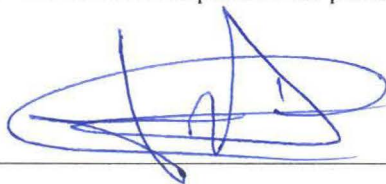
Portaria Nº 2456 de 17 de Agosto de 2026 – SEE/AC.

**CRITÉRIOS DE ACEITE E RATEIO DE PONTUAÇÃO (TOTAL: 100 PONTOS)**

O atendimento a cada critério será avaliado de forma binária (SIM = Recebe a pontuação máxima do item; NÃO = Recebe nota zero no item).

| ID  | Pilar Técnico                                                    | Critério                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Sim                                 | Não                      | Observação |
|-----|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------|
| C1  | Gestão de Backlog (8pts)                                         | A licitante estruturou o projeto na ferramenta de gestão, contendo no mínimo 10 Histórias de Usuário cadastradas, com critérios de aceitação próprios e pontuação (Story Points).                                                                                                            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C2  | Rastreabilidade Ágil (8pts)                                      | Comprovação de rito ágil por meio de histórico de <i>commits</i> no Git que referenciem as tarefas/histórias do backlog (ex: desenvolvimento do endpoint de escolas).                                                                                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C3  | Arquitetura de Infraestrutura (8pts)                             | Arquivo de definição de imagem de container (Dockerfile) para cada serviço/aplicação e arquivo de composição multi-container (docker-compose.yml) para execução local completa.                                                                                                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C4  | Configuração de Build e Orquestração (11pts)<br>Critério Crítico | Aplicação completa sobe através do comando docker-compose up sem erros, e todos os contêineres (backend, frontend, banco de dados e serviços auxiliares) atingem o status de saudável (healthy).                                                                                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C5  | Contrato de API e Documentação (8pts)                            | Os endpoints da API funcionam estritamente conforme a especificação e possuem documentação interativa e funcional via <b>Swagger</b> .                                                                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C6  | Pipeline CI/CD On-Premise (8pts)                                 | Pipeline de CI/CD funcional configurado e executado em plataforma de integração e entrega contínua local (on-premise, ex: Jenkins ou GitLab Runner local), automatizando os estágios de build e validação.                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C7  | Evidências de SSO Próprio (11pts)<br>Critério Crítico            | Apresentação do código-fonte completo de uma aplicação de SSO própria ( <b>ms-ssso</b> ) desenvolvida em linguagem de alto nível com framework web full-stack, contendo módulos OAuth2, propagação de identidade entre microsserviços e suporte a <i>Single Logout</i> .                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C8  | Autenticação e Sessão (8pts)                                     | O endpoint de login do SSO retorna um token válido, permitindo que o frontend se autentique com sucesso                                                                                                                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C9  | Frontend e Componentes (8pts)                                    | O dashboard frontend exibe tabelas, gráficos descritivos consumindo dados reais da API.                                                                                                                                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C10 | Scripts de Banco de Dados e MER (8pts)                           | Entrega de scripts SQL (DDL) de criação do esquema, migrations versionadas para todos os microsserviços (incluindo tabelas, índices e constraints de integridade referencial), scripts de seed com dados de homologação e o Modelo Entidade-Relacionamento (MER) dos esquemas transacionais. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C11 | Pipeline ETL e Engenharia de Dados (7pts)                        | Execução integral do pipeline de ETL sobre os datasets mapeados, realizando a extração, tratamento e carga consolidada das informações.                                                                                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |
| C12 | Painéis de BI e Notificações (7pts)                              | Disponibilização de painéis interativos em plataforma de visualização e exploração analítica de dados (BI), integrada ao envio automático de e-mails de notificação disparados por eventos do sistema.                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |            |

Nota: Será considerada APTA a licitante que obtiver pontuação final igual ou superior a 90 pontos.



Júlio César Nogueira da Silva, matrícula nº 9210490-1

Comissão de Avaliação da Prova de Conceito – PoC

Portaria Nº 2456 de 17 de Agosto de 2026 – SEE/AC.